



Benchmark Zorgtechnologie in de gehandicaptenzorg

2019

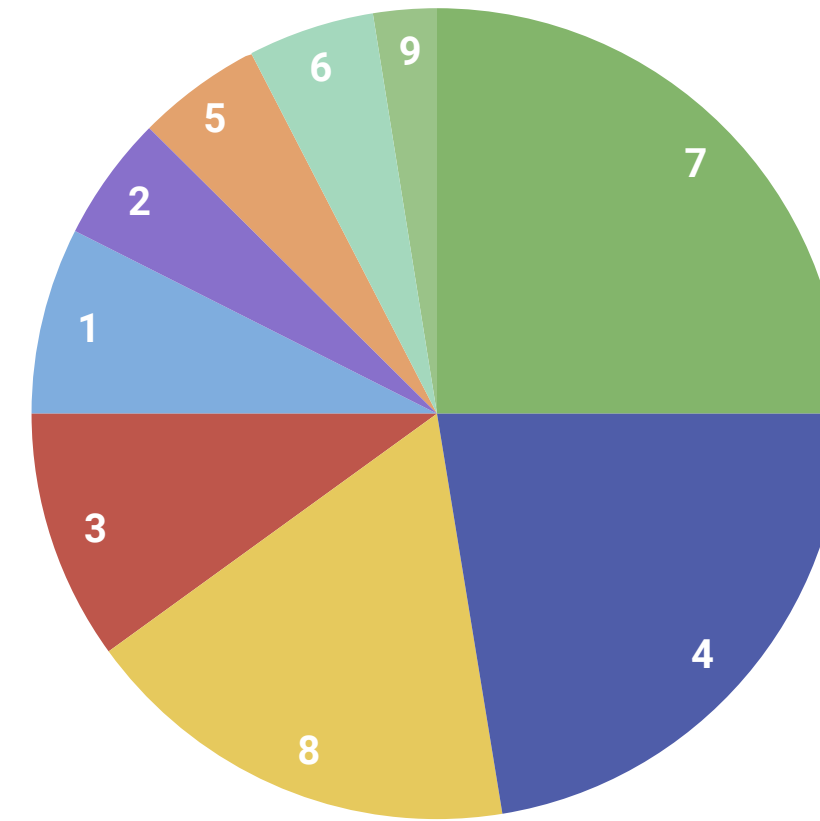
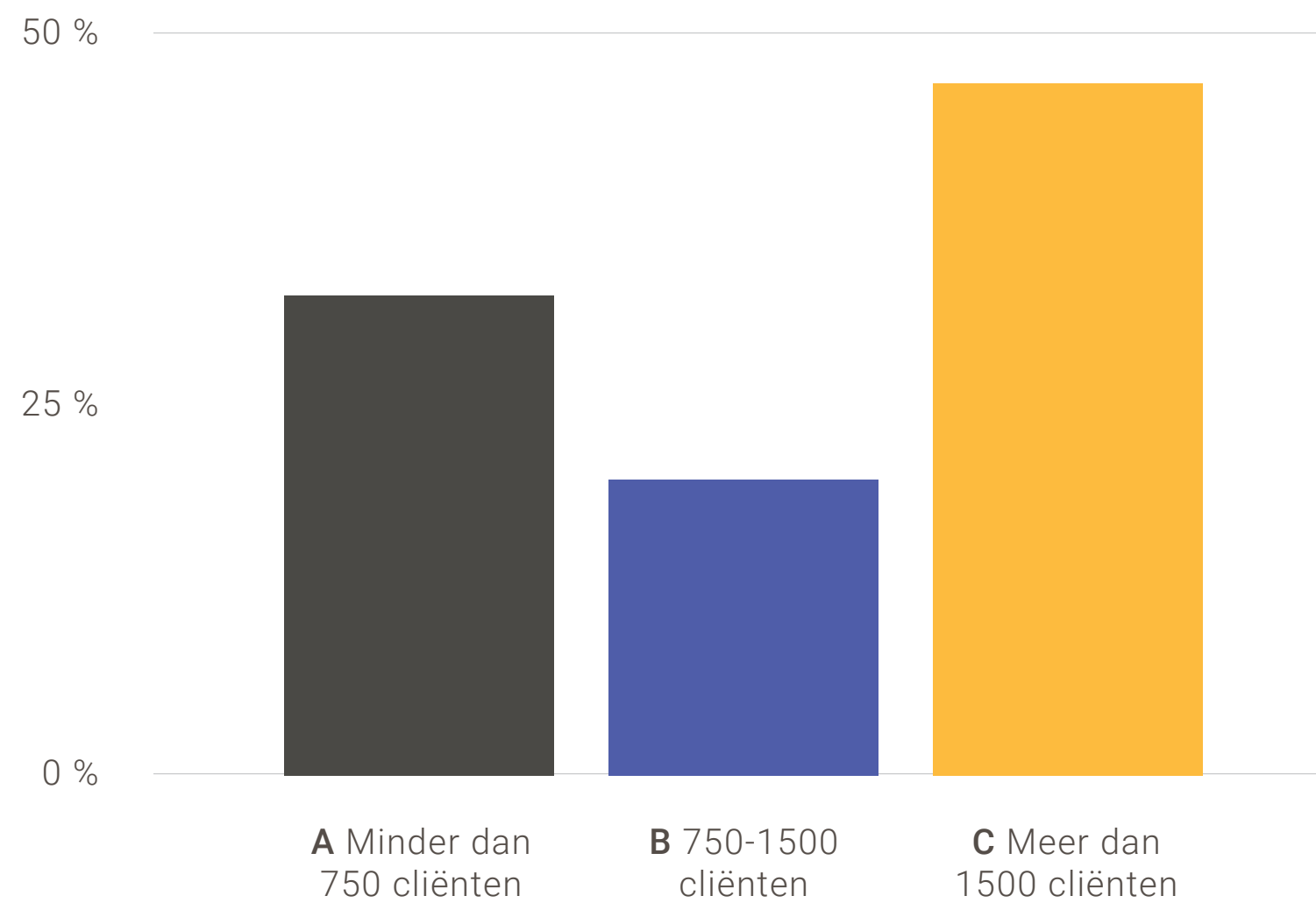
Onderzoek uitgevoerd door tBureau. Saskia Timmer & Jack van Gils.

Meer informatie: info@tbureau.nl | © copyright

Benchmark Zorgtechnologie in de gehandicaptenzorg

In totaal is de benchmark door 41 organisaties ingevuld: grote, middelgrote en kleine organisaties.

Omvang totale organisatie:



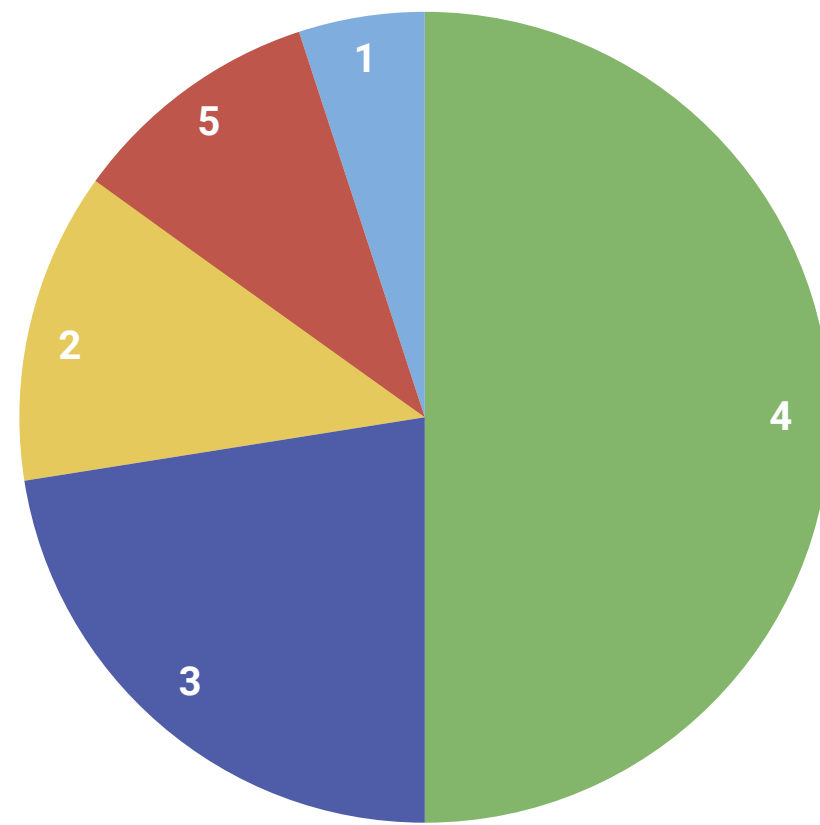
Legenda:

Functie	Functie Respondent
1	VZ Raad van bestuur
2	Lid raad van bestuur
3	Ambassadeur zorginnovatie
4	Programma manager
5	Clustermanager / divisiemanager
6	ICT manager
7	Projectleider
8	Teamleider / afdelingsmanager / locatiemanager
9	Onbekend

In grote organisaties zijn de respondenten vooral projectleiders en programmamanagers (70%). Zij houden zich met het thema innovatie bezig. In kleine organisaties zijn de respondenten lijnmanagers en RVB-leden. Daar is slechts 23% projectleider of programmamanager. Bij middelgrote organisaties zijn de ambassadeurs het sterkst aanwezig: 25%.

Positionering van innovatie met zorgtechnologie in de organisatie

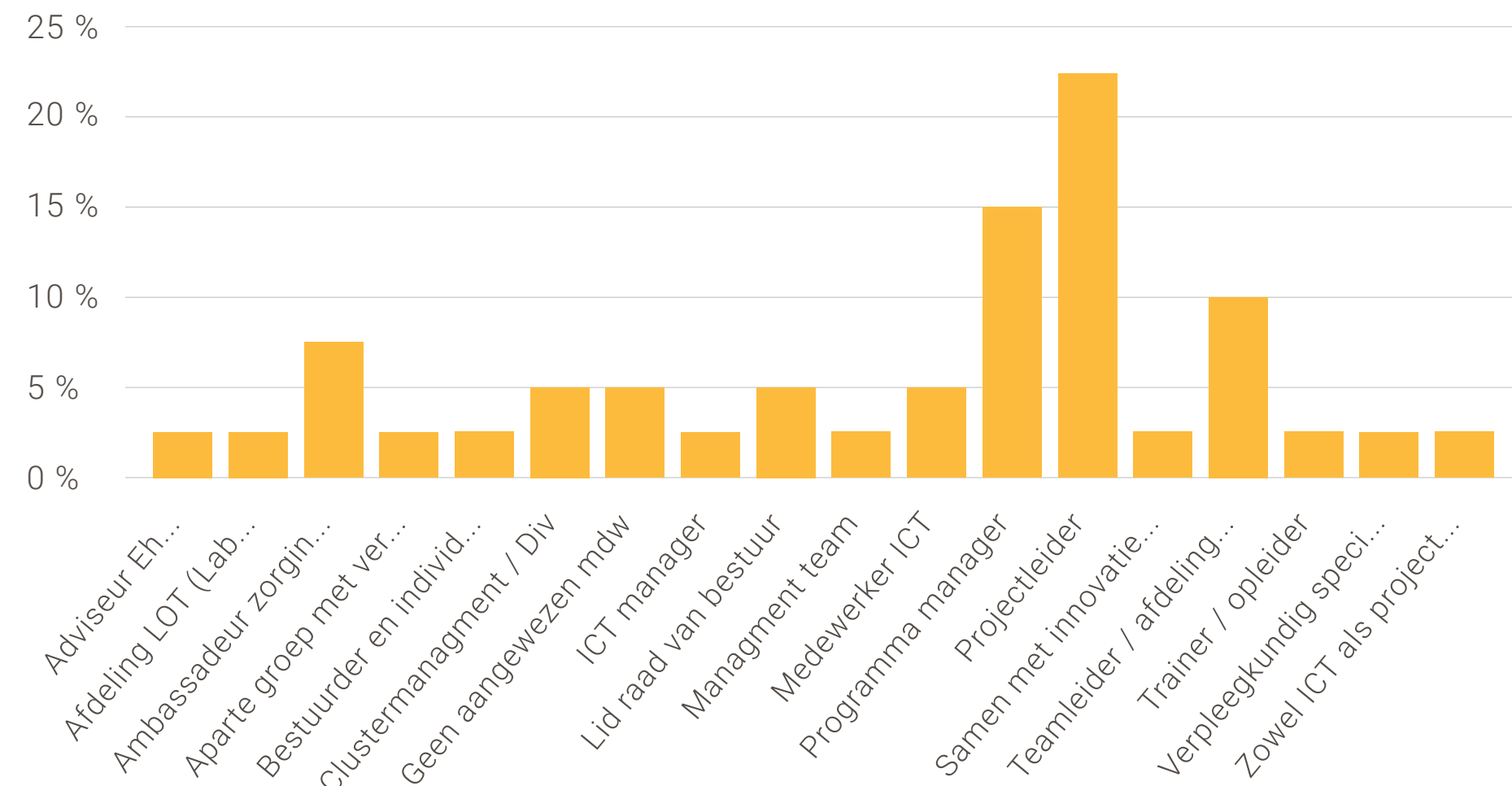
Is de organisatie actief met zorgtechnologie?



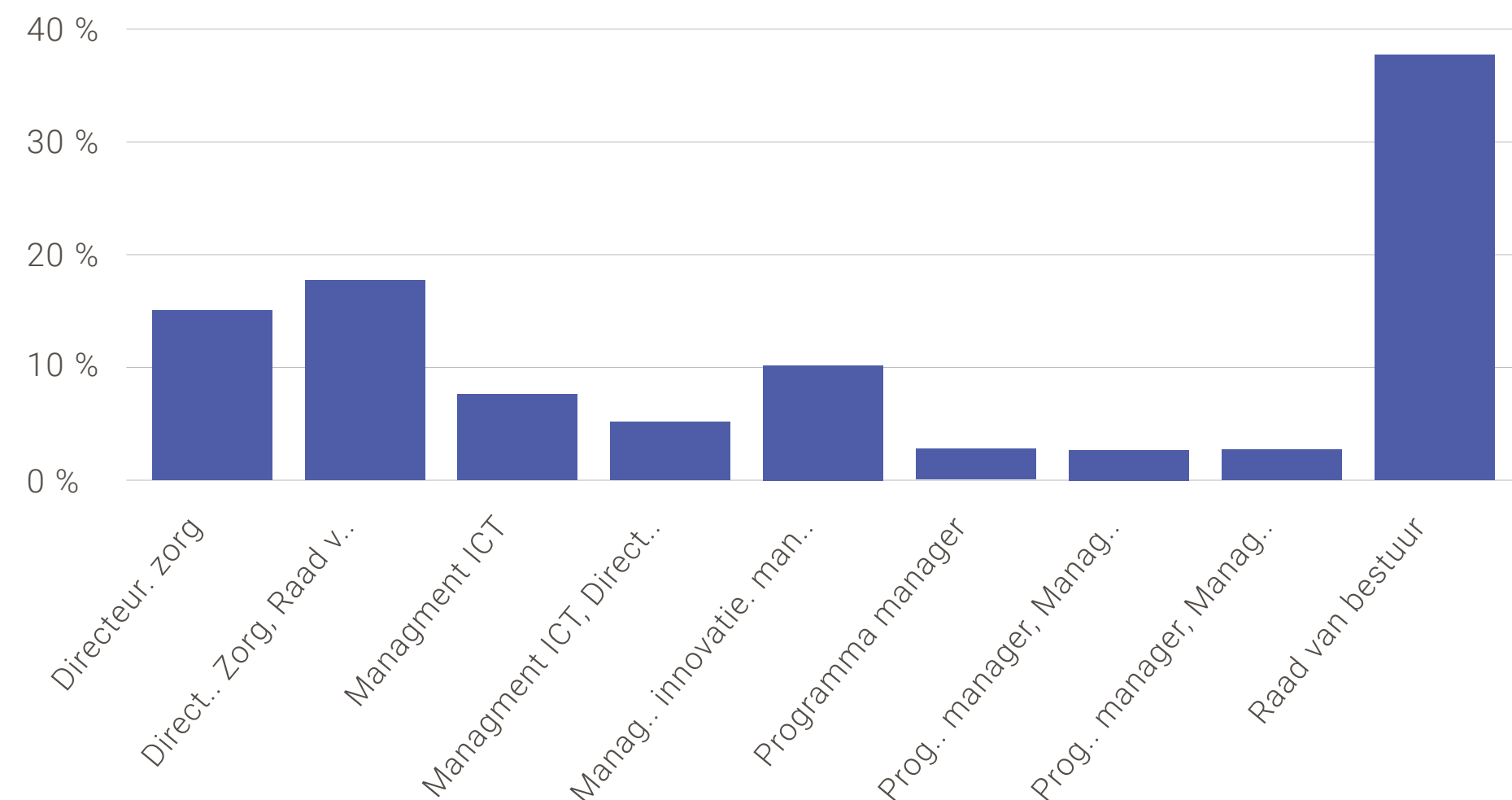
Legenda:

Zorgtechnologie Actief	Zorgtechnologie Actief tekst
1	Helemaal niet actief
2	Een beetje actief
3	Regelmatig actief
4	Actief
5	Zeer actief

Wie zijn de trekkers van zorgtechnologie in de organisatie?



Wie is verantwoordelijk voor zorgtechnologie in de organisatie?



Alle grote organisaties zijn actief met innovatie (73%, 10% zelfs zeer actief). In kleine organisaties is dat anders, 15% geeft aan helemaal niet actief te zijn met zorgtechnologie, een gelijk percentage is actief (15%).

De trekkers in grote organisaties zijn projectleiders of programmamanagers (46%). In kleine organisaties is de teamleider vaak de trekker. (30%).

Verantwoording ligt bij 37% van de respondenten bij de raad van bestuur, bij grote organisaties is dit 52%.

Vormen van zorgtechnologie actief in de organisatie

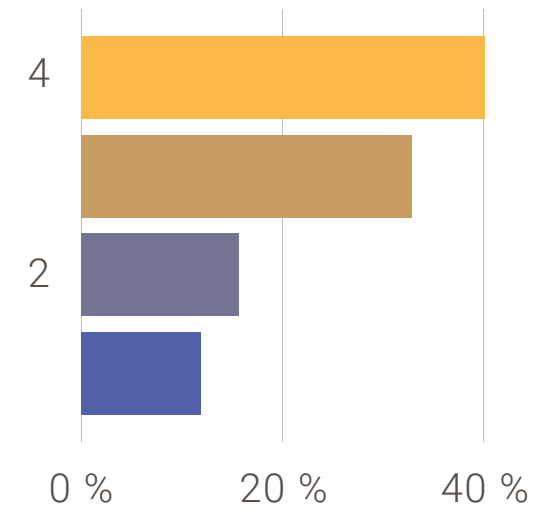
De inzet van zorgtechnologie kent 4 stadia in het onderzoek:

4. Volwassenheid
3. Adolescentie
2. Kinderschoenen
1. Nog te beginnen

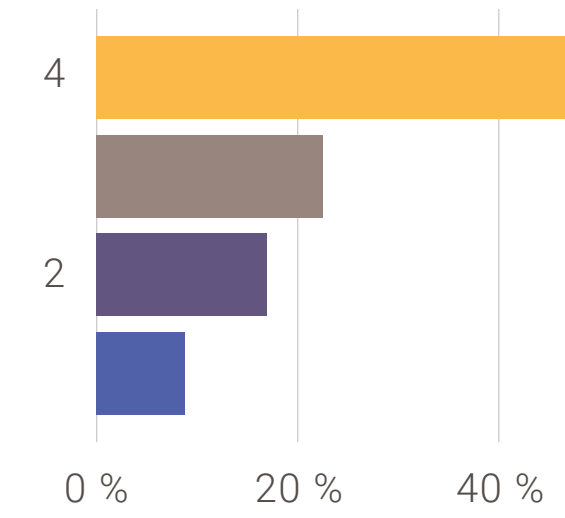
De onderzochte vormen blijken voor een groot deel in de adolescentiefase te zitten (50%). Het portaal, sensoren en digiborden zijn innovaties die de volwassenheidsfase bereiken (25%).

Het overige deel van de innovaties is nog aan het begin of staat in de kinderschoenen. Met name geavanceerde innovaties komen nog moeilijk van de grond.

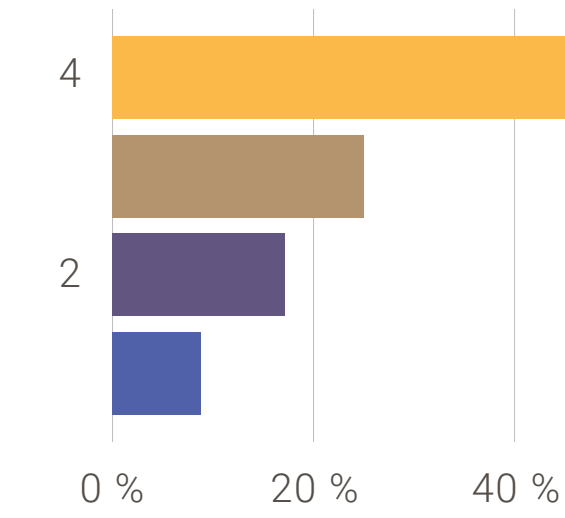
Sensoren voor cliëntmonitoring



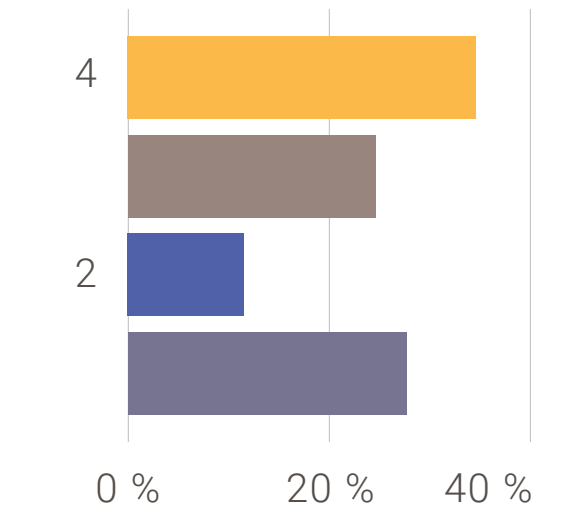
Cliëntenportaal



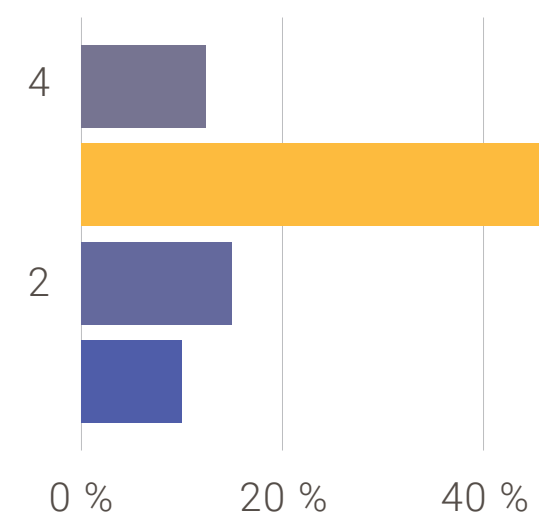
Verwantenportaal



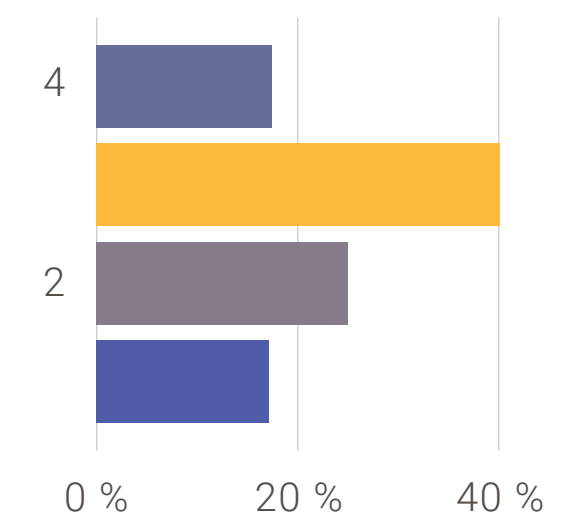
Digiborden / planborden



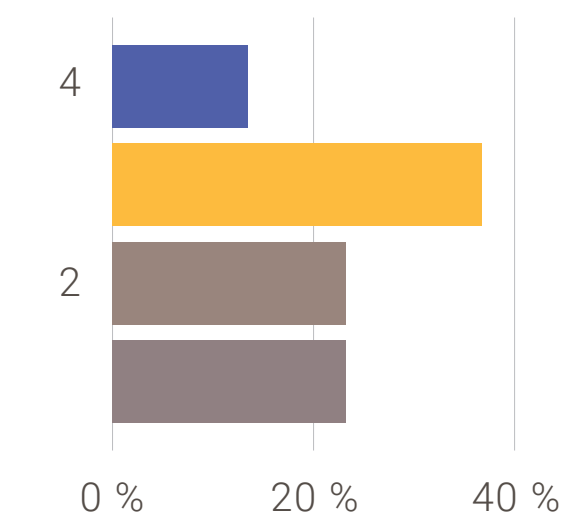
Apps voor zelfredzaamheid



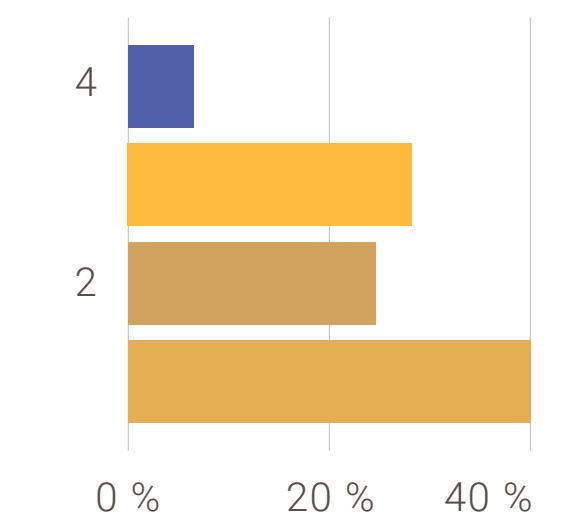
Beeldcommunicatie met cliënten



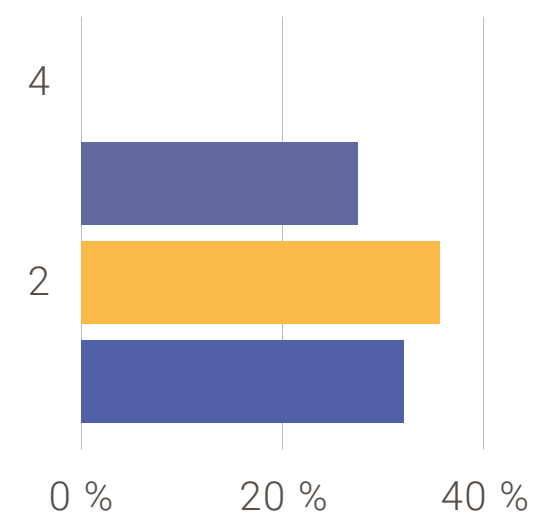
Games / online cliënten educatie



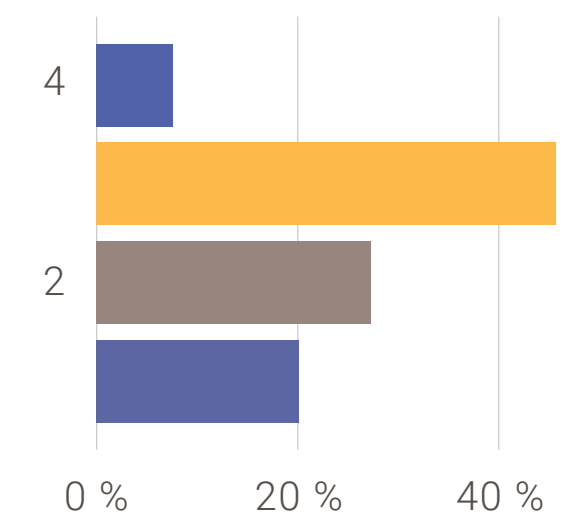
Robot interactie met cliënten



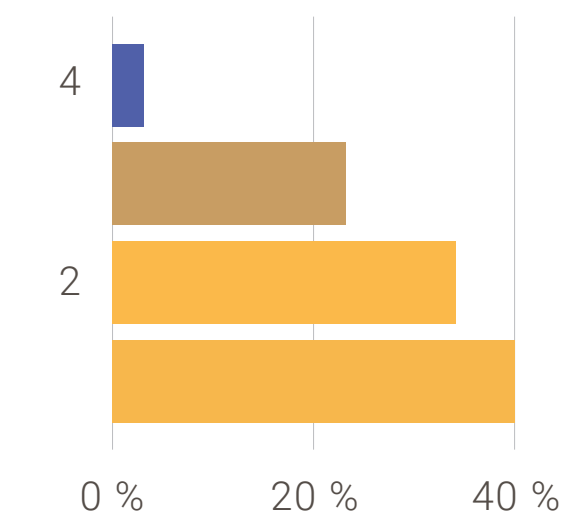
Vitueel / augmented reality



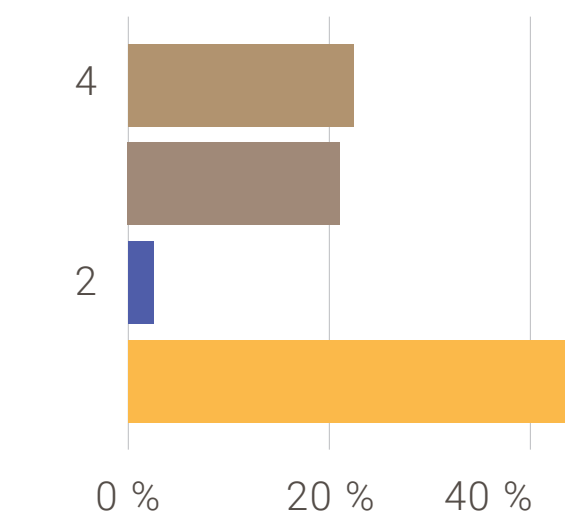
Wearables voor cliënten



Beeldcommunicatie met verwanten



Overig



Inbedding van zorgtechnologie in beleid en strategie

De innovatiekoers wordt slechts bij 10% van de organisaties afgestemd met cliënten, bij 30% is dit in ontwikkeling.

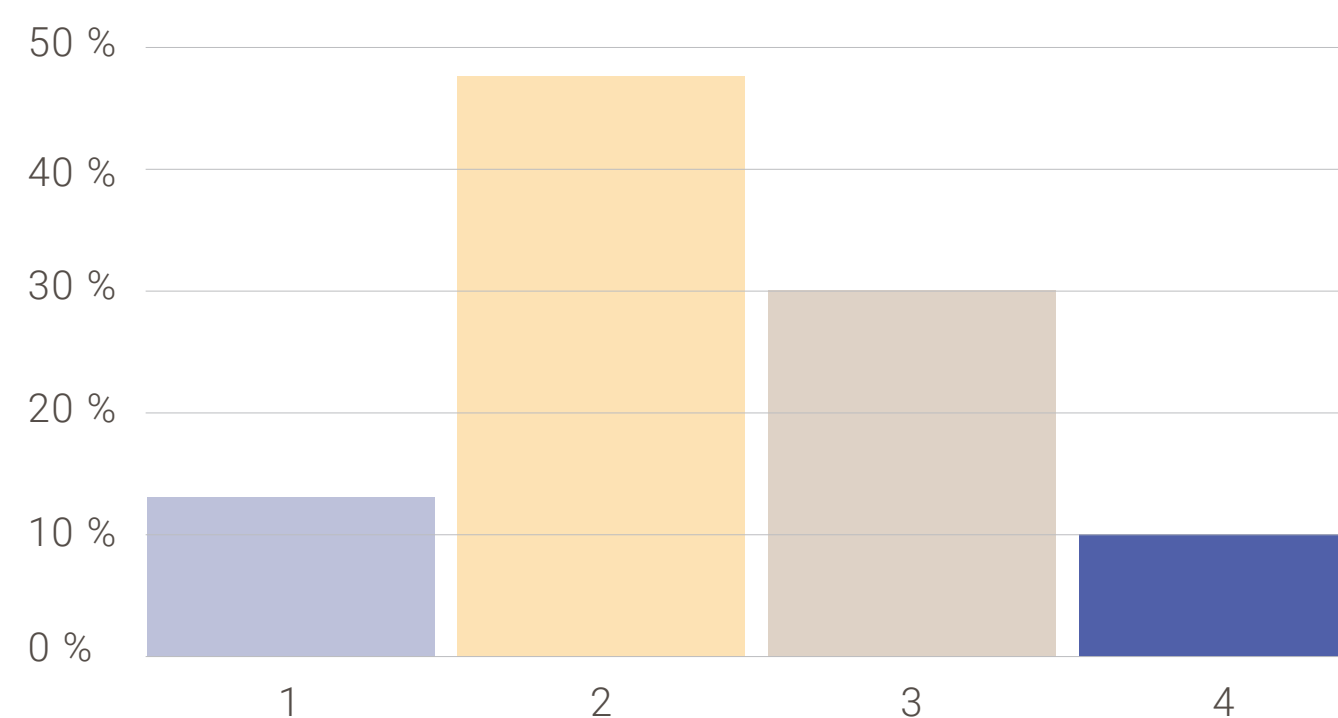
15% innoveert vanuit vastgesteld beleid, bij grote organisaties stijgt dit tot 21%. Organisaties zonder koers en afstemming met cliënten hebben de monitoring en de middelen niet geregeld.

Organisaties die vanuit een beleid werken rapporteren beter, hebben de middelen geregeld en betrekken de cliënt vaker.

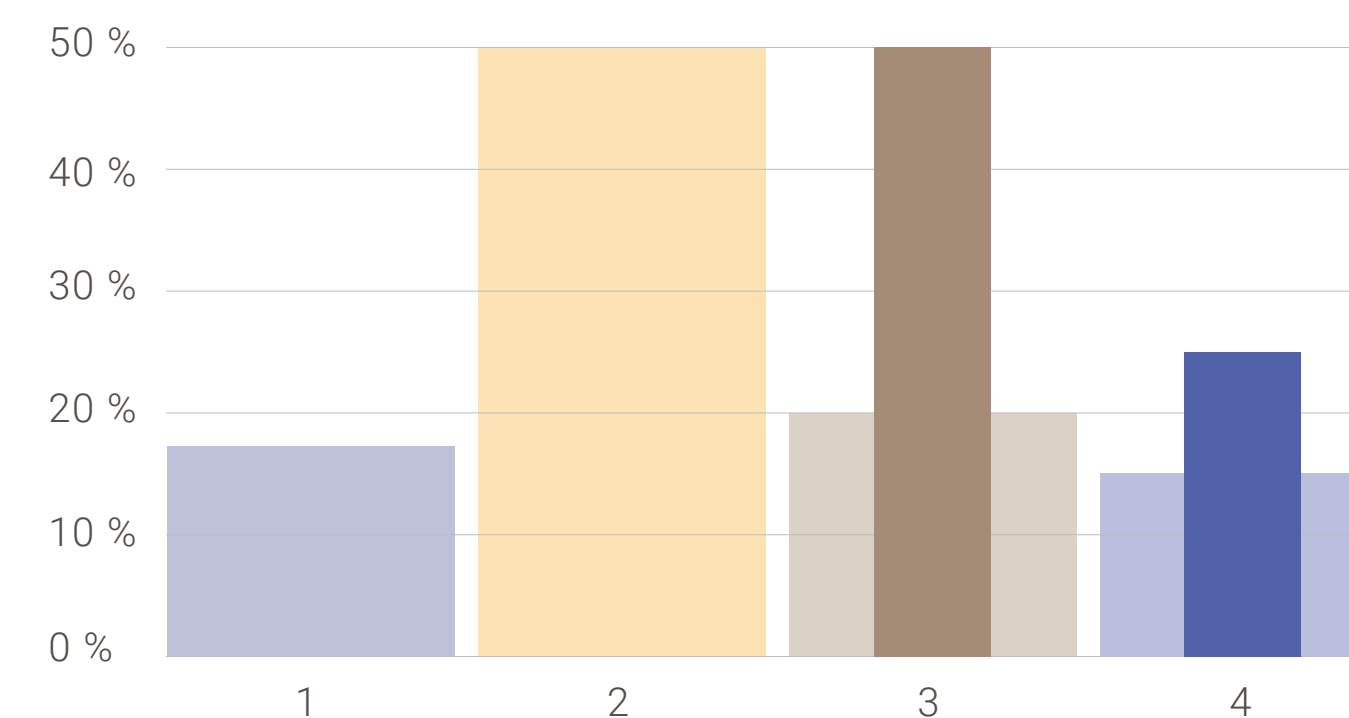
Legenda:

1	Niet herkenbaar
2	Een beetje actief
3	Regelmatig actief
4	Actief

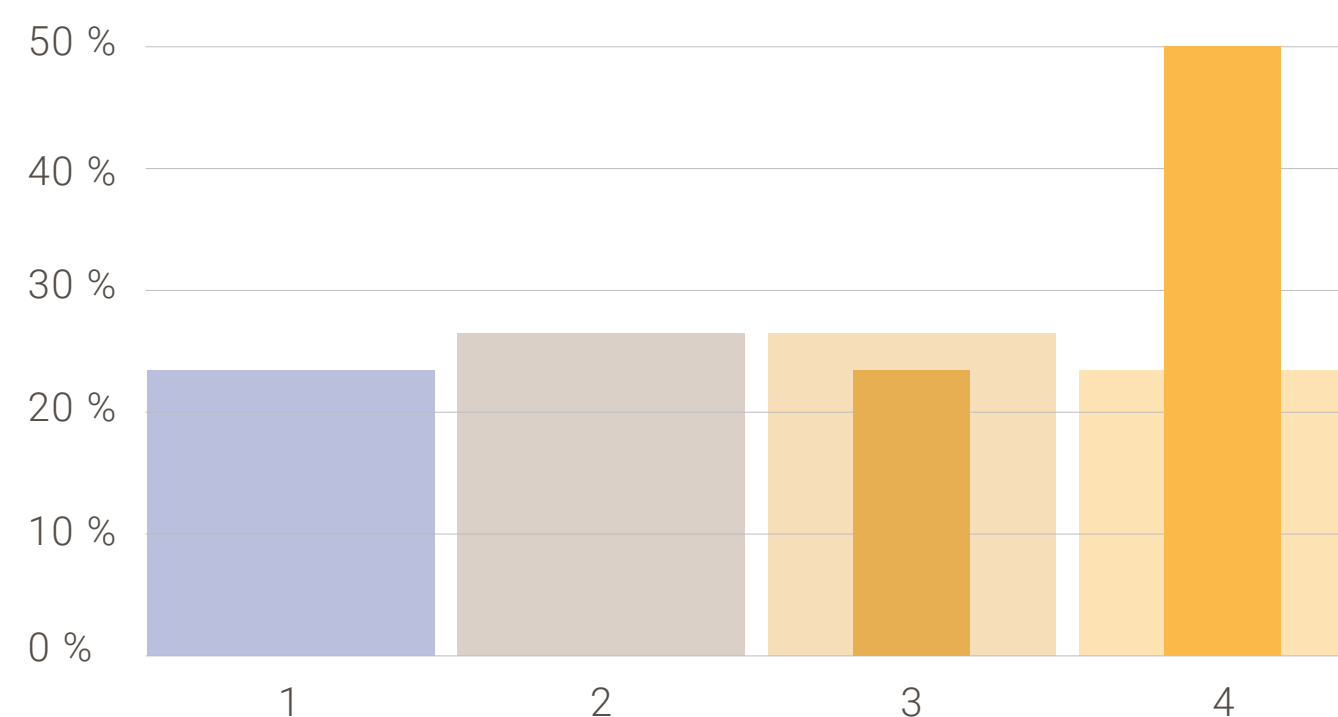
De eHealth koers is afgestemd met cliënten?



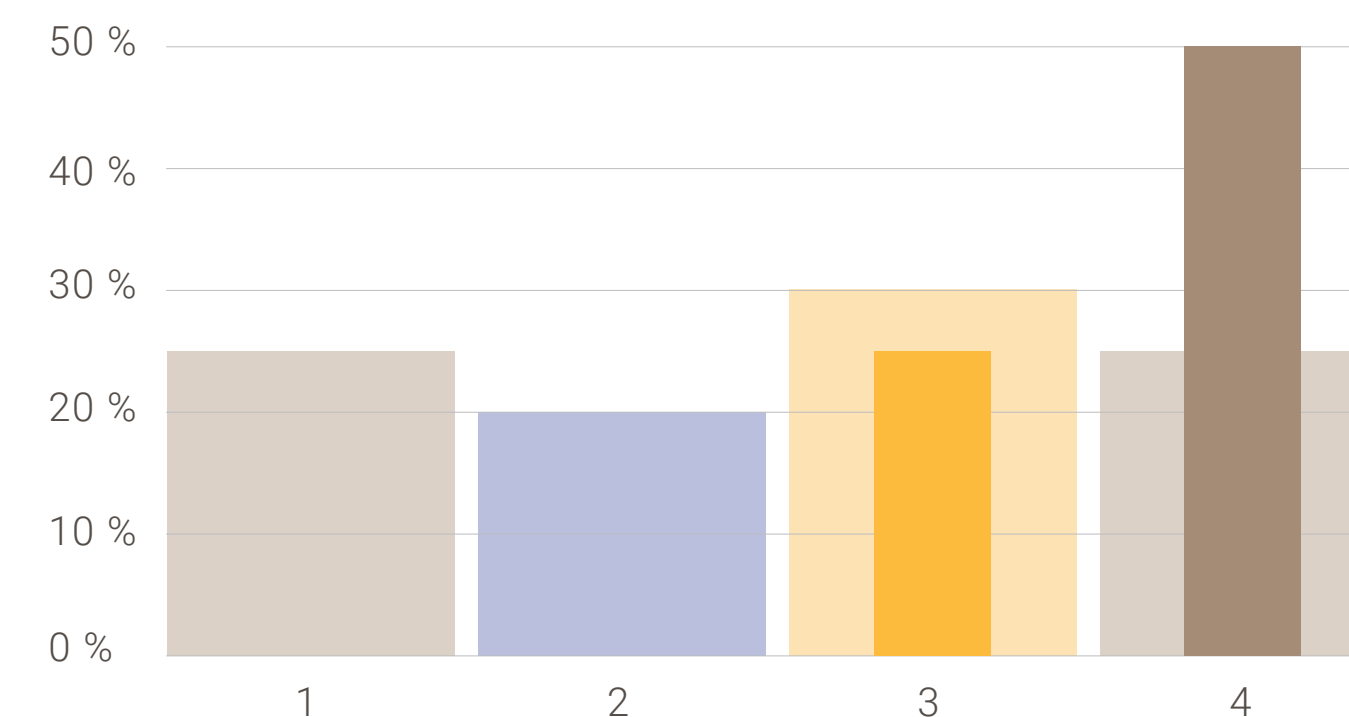
Innovatie vanuit een vastgesteld beleid voor eHealth?



Middelen geregeld ook na de pilot?



Regelmatig resultaten gerapporteerd aan bestuur?



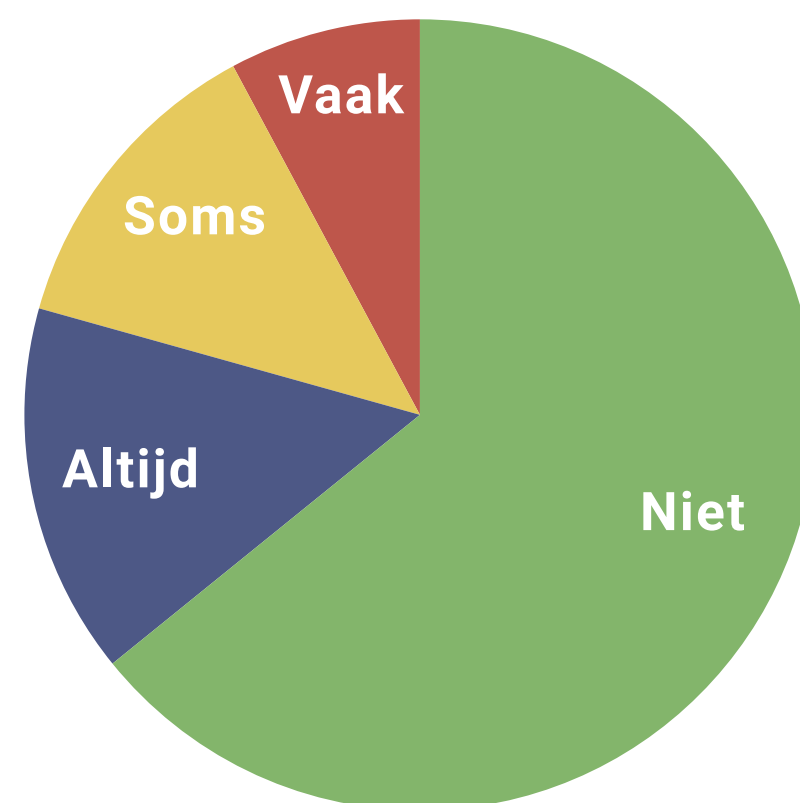
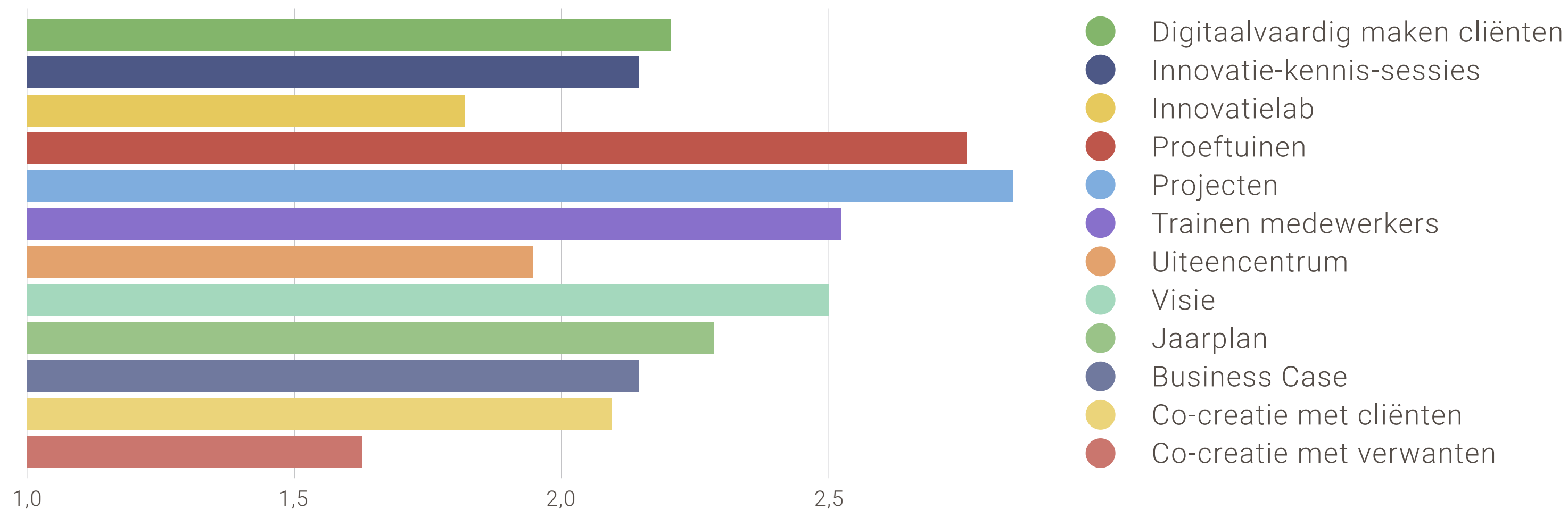
Hoe is innovatie georganiseerd?

Er worden verschillende manieren toegepast om innovatie vorm te geven. De aanpak top 4 is:

1. Project opzetten.
2. Proeftuin organiseren.
3. Trainen van medewerkers.
4. Duidelijke visie communiceren.

De minst voorkomende aanpak van innovatie in de benchmark top 4 bevat opvallend genoeg:

1. Co-creatie met verwanten.
2. Opzetten van een innovatielab.
3. Inrichten van een uitleencentrum.
4. Co-creatie met cliënten.



Innovatielab

Selectie van zorgtechnologie: volgens een vast proces?

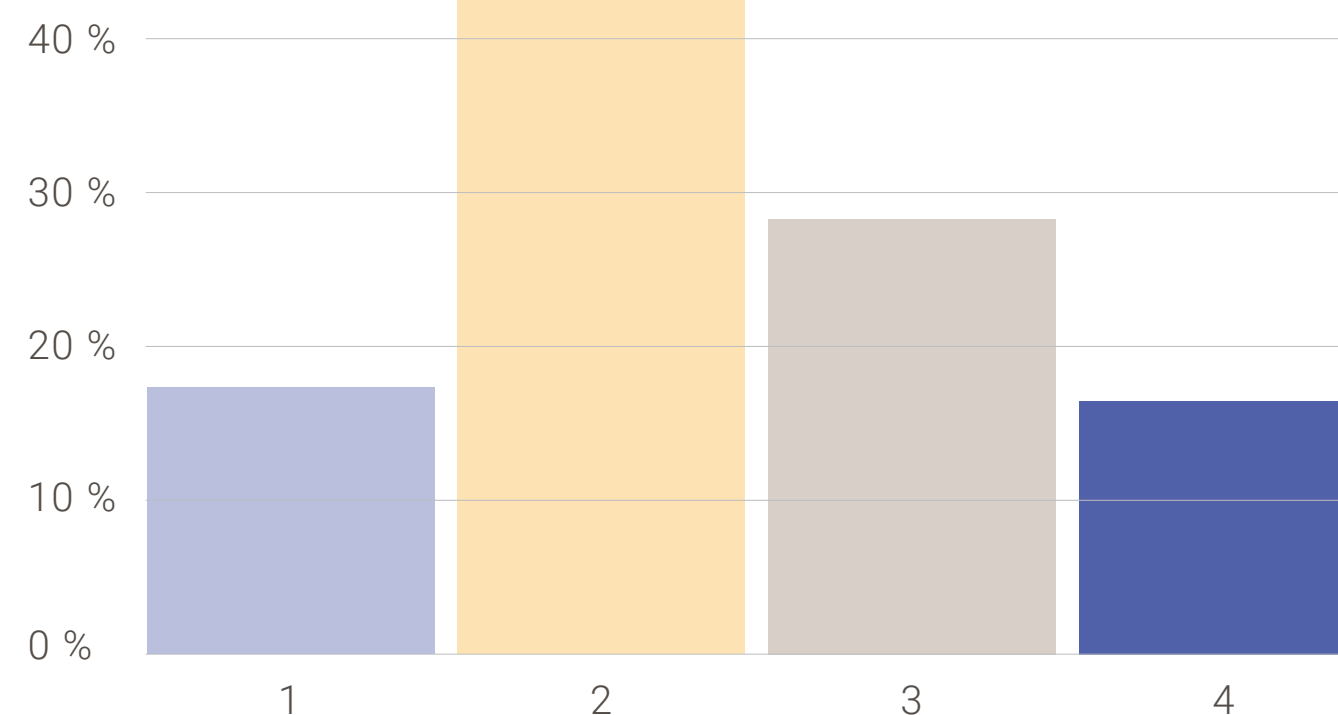
Er zijn interessante verschillen te zien. Grote organisaties lijken iets minder voorzichtig te werk te gaan. Het middensegment werkt het meest met een Programma van Eisen (87.5% vaak of altijd). Bij de grote en kleine organisatie is dat 50% soms of niet.

Kleine organisaties hebben zelden een vastgelegd selectie proces (93% soms of niet), terwijl grote organisaties daar beter op scoren (21% Altijd).

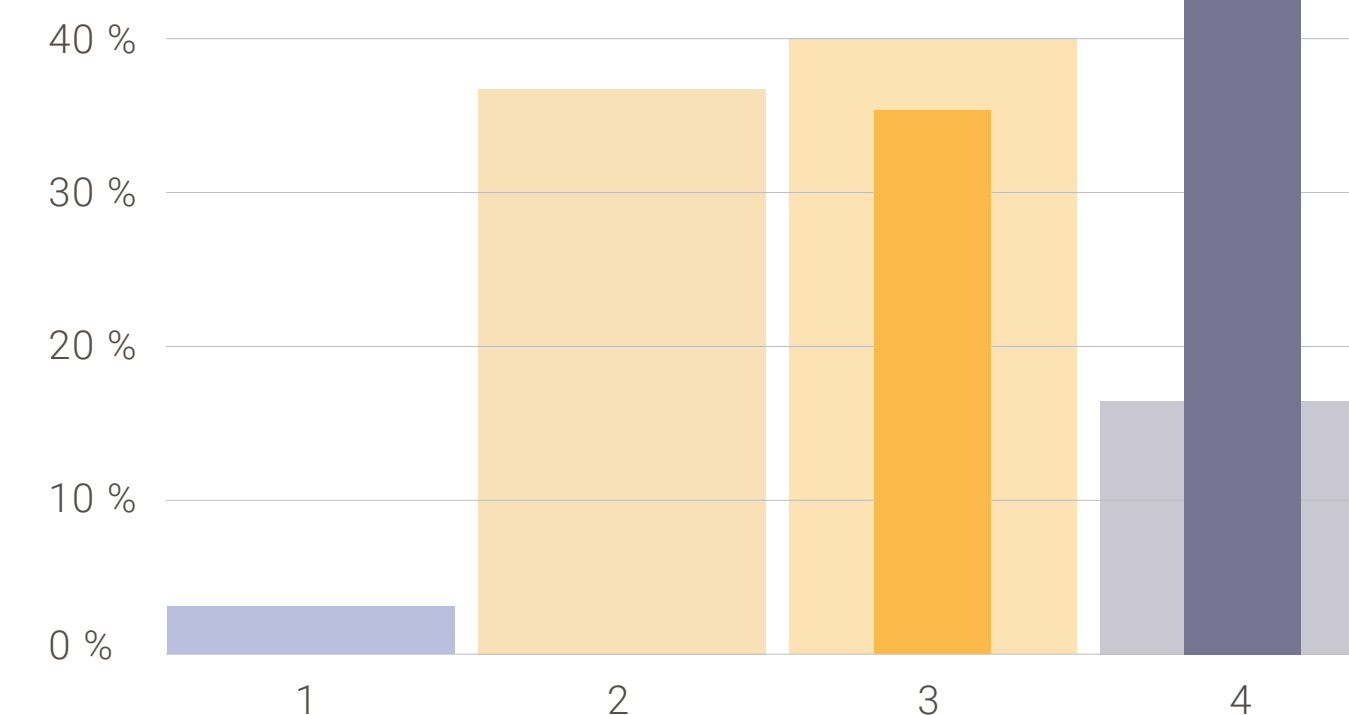
Betrokkenheid van medewerkers is de norm geworden. In meer dan 80% van de selecties is dat het geval.

Betrokkenheid van cliënten loopt daarbij achter (15% altijd) en is bij het midden segment vaker het geval (25% altijd en 38% vaak).

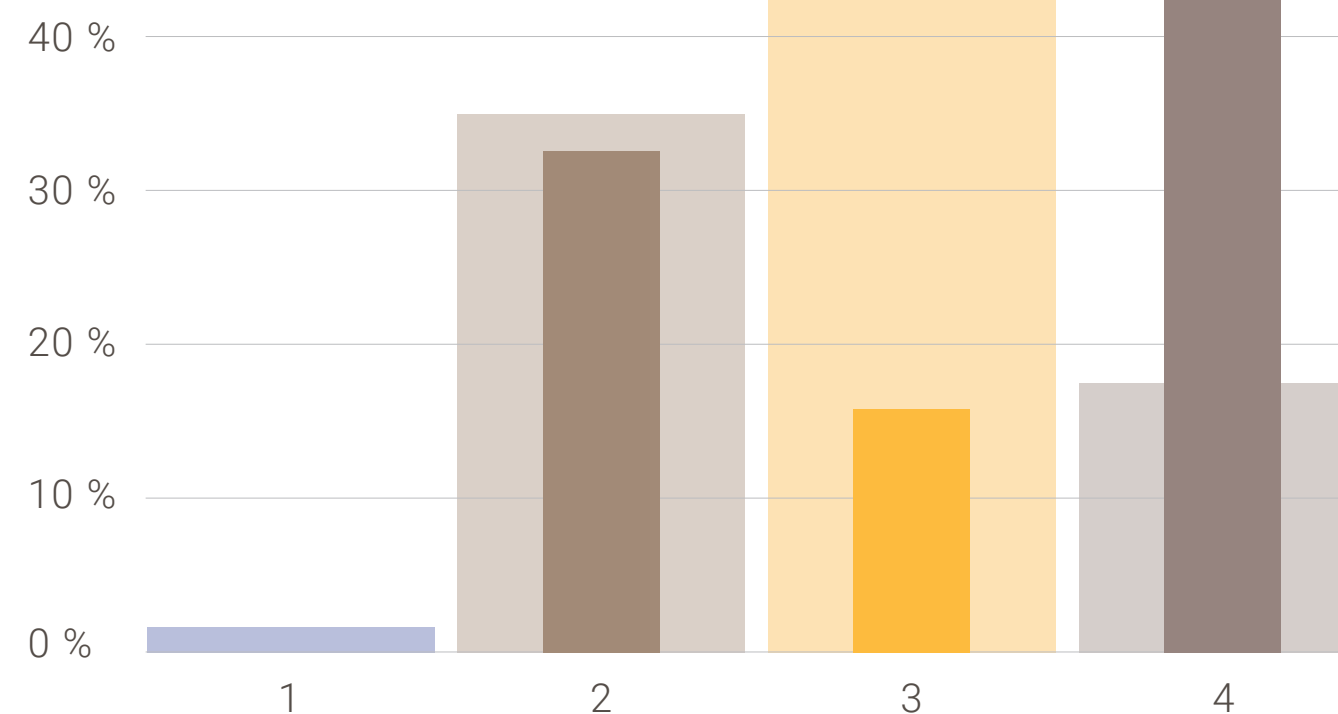
Selecteren volgens een vastgelegd proces?



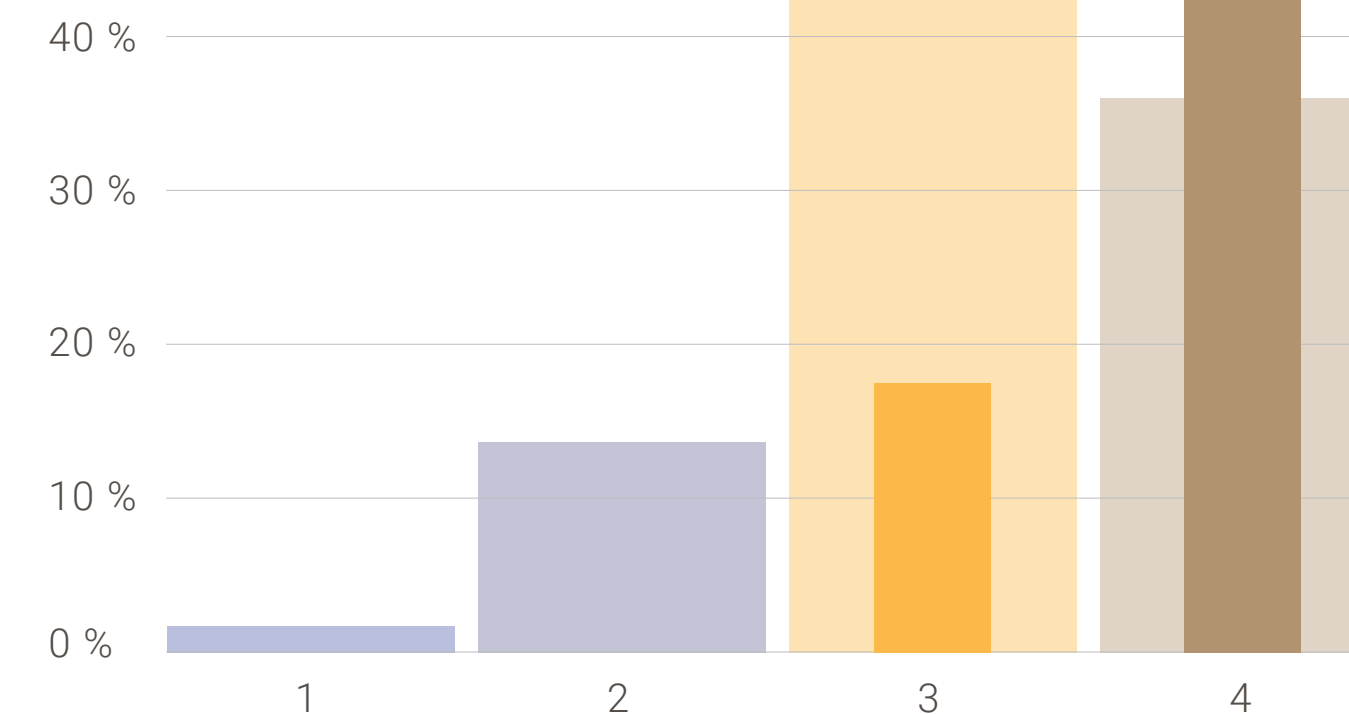
Selectie volgens helder Plan van Eisen?



Cliënten betrokken bij de selectie?



Medewerkers betrokken bij de selectie?

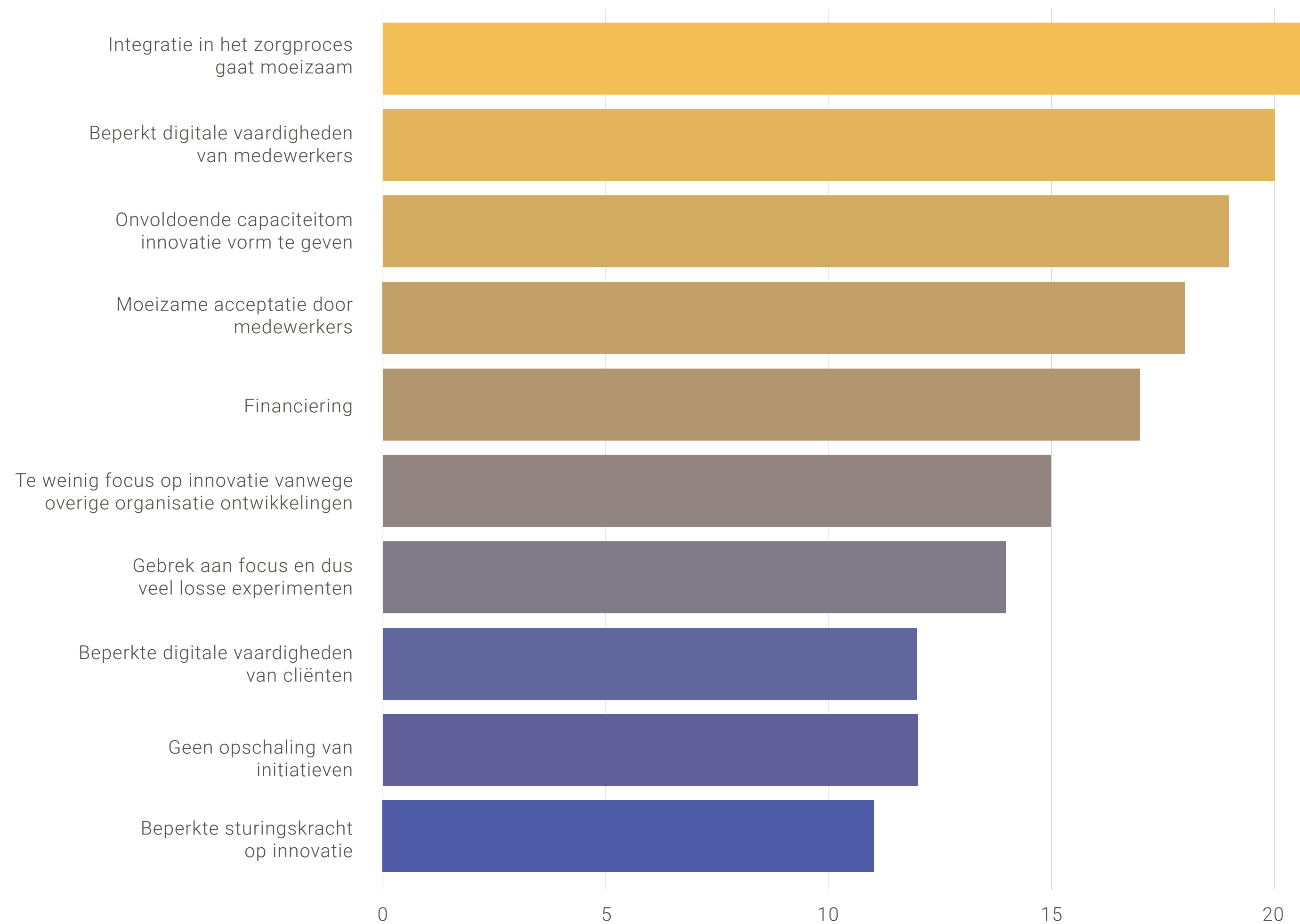


Ervaren **belemmeringen**

4 of 5 belemmeringen in een organisatie is de norm. De moeizame integratie in het Zorgproces van innovaties wordt als belangrijkste belemmering gezien, gevolgd door de beperkte digitale vaardigheid van medewerkers. In combinatie met capaciteitsproblemen en moeizame acceptatie door medewerkers leidt dit tot beperkte adoptie van zorgtechnologie.

In de top scoren vervolgens: een te beperkte focus op innovatie, te veel losse experimenten en de moeizame financiering van de innovatie.

Gebrek aan focus lijkt een belangrijkere belemmering dan de beperkte digitale vaardigheid van de cliënt. Gebrek aan opschaling en sturingskracht sluiten de top 10 af.

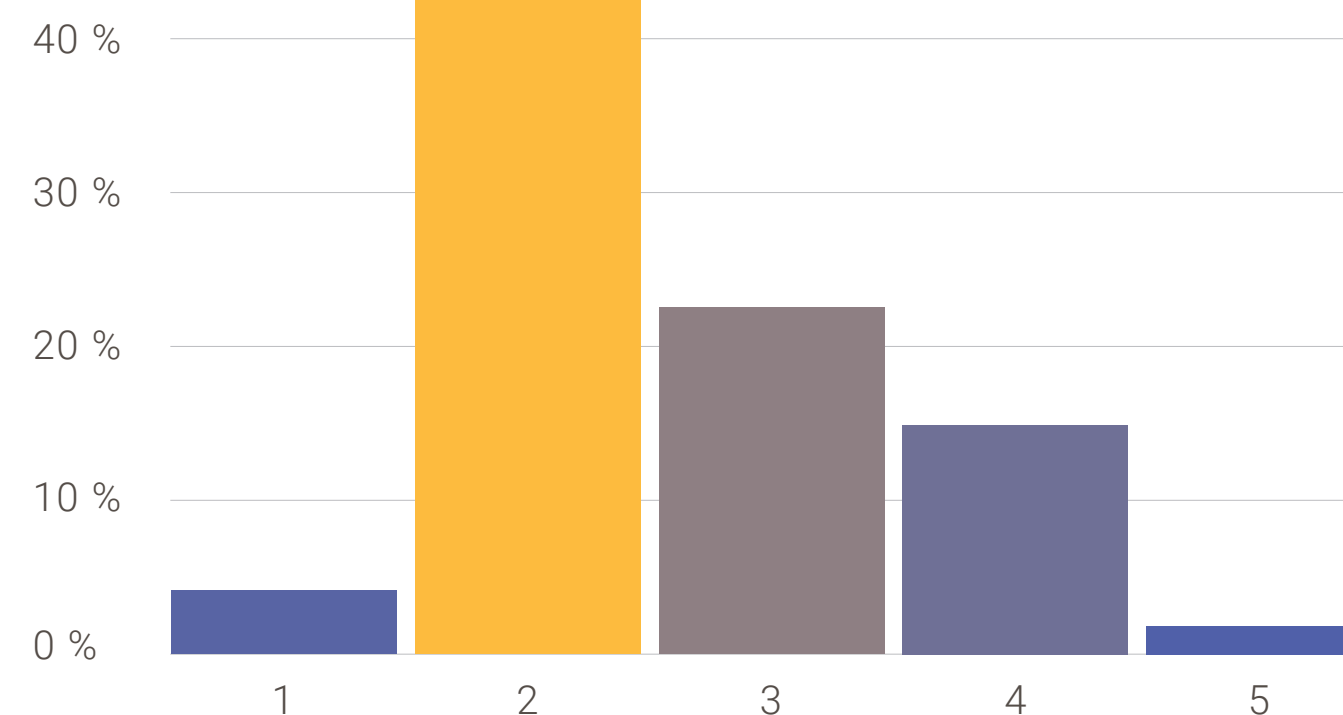


Stand van zaken

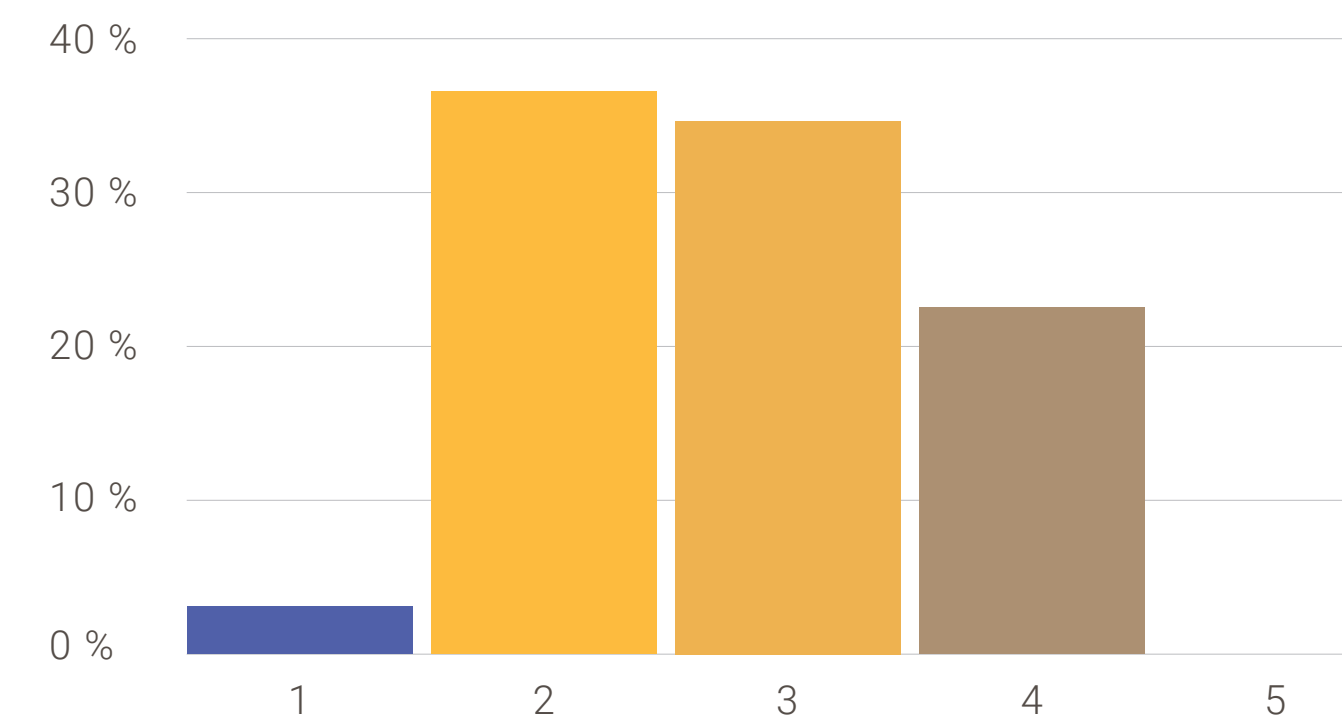
60% van de organisaties vindt dat ze niet genoeg tijd besteden aan innovatie, 55% is wel tevreden over het resultaat dat zij boeken. Opvallend is dat ze minder zicht hebben op wat de concurrenten doen, hoewel bijna 40% aangeeft dat deze meer tijd in innovatie stopt. Echter bij slechts 25% van de concurrenten vermoeden ze ook meer resultaat.

De benchmark Zorgtechnologie in de gehandicaptenzorg, uitgevoerd door **tBureau**, biedt inzicht in innovatie in deze sector. De GHZ is actief met zorgtechnologie, er is ook nog veel winst te boeken op diverse terreinen. Een visie, duidelijke inbedding in de organisaties en cliëntparticipatie lijken belangrijke dragers voor succes te zijn.

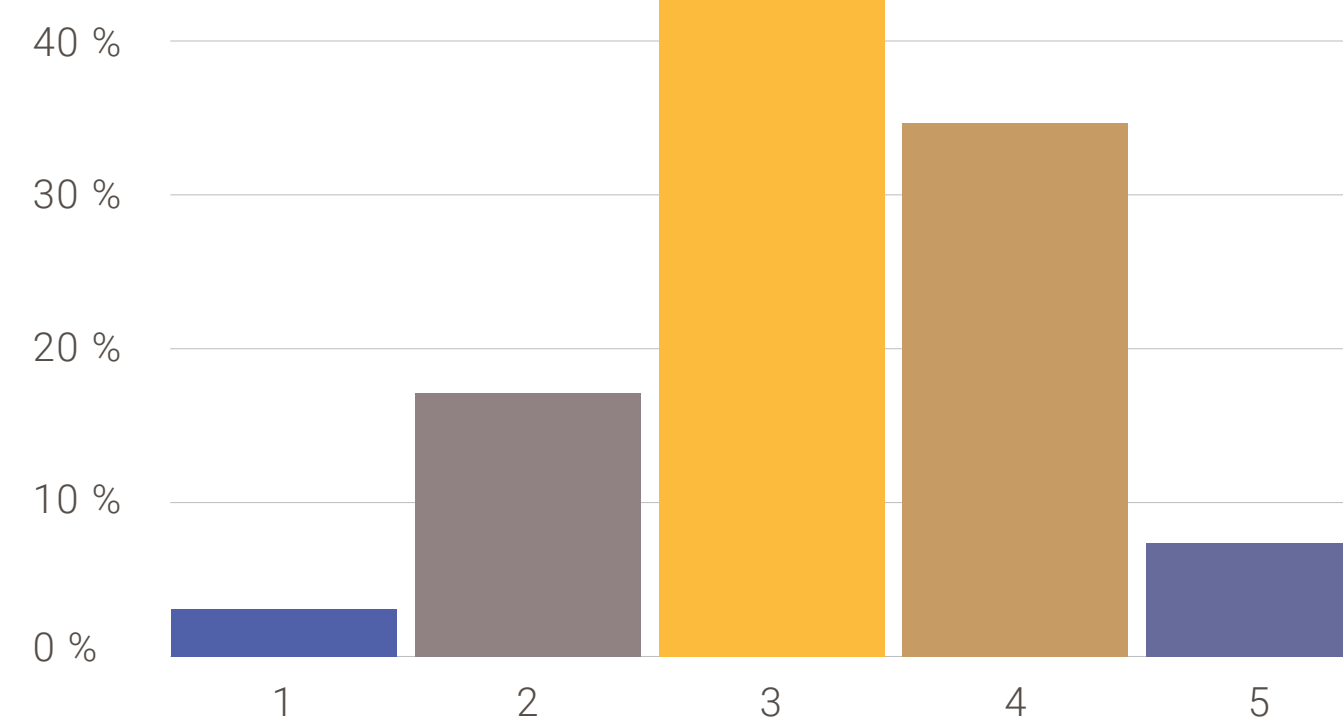
Wij besteden voldoende tijd aan innovatie?



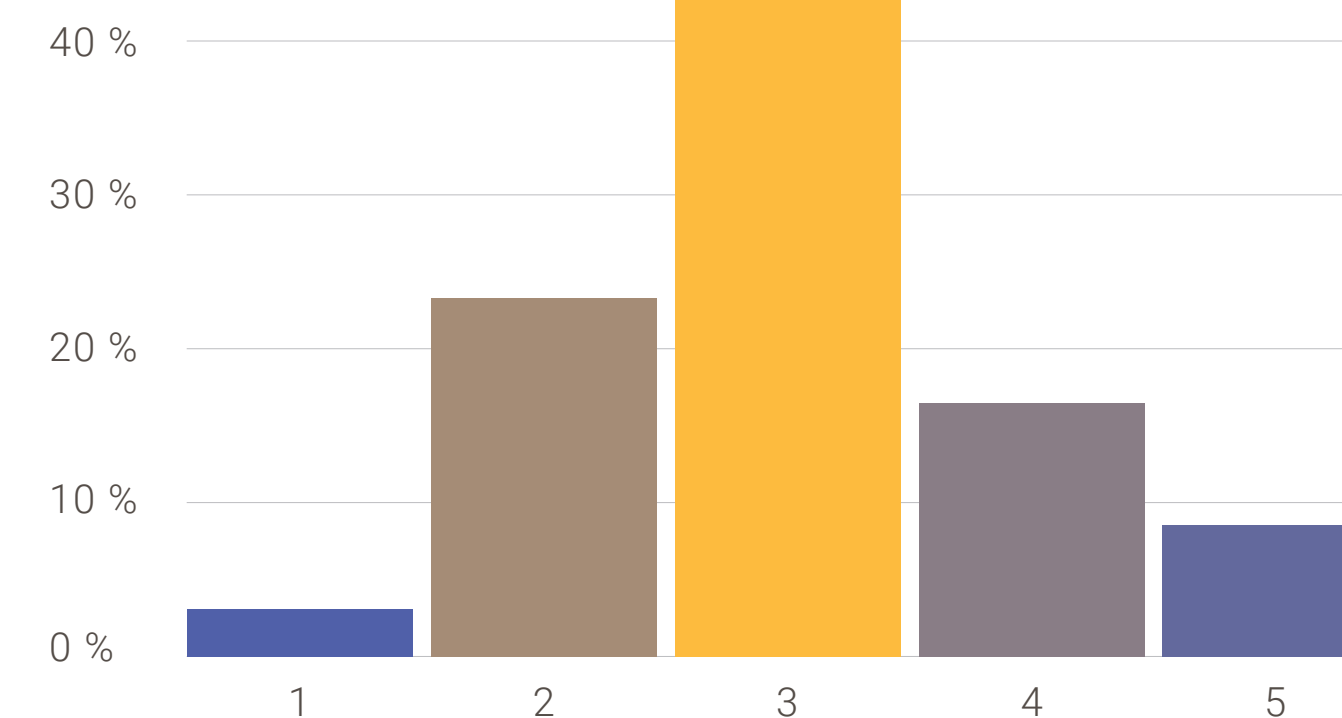
Wij boeken voldoende resultaat met innovatie?



Concurrenten besteden meer tijd?



Concurrenten boeken meer resultaat?



We danken alle participanten voor hun bijdrage aan dit onderzoek. Door jullie inspanning is dit inzicht verkregen.

Onderzoek uitgevoerd door tBureau. Saskia Timmer & Jack van Gils.

Meer informatie: info@tbureau.nl | www.tbureau.nl

www.tbureau.nl

© tBureau, 2019